

Z Á P I S N I C A

z 22. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Sedliciach konaného dňa 4. 7. 2025

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Ospravedlnení: M. Filákovský, M. Joščák, F. Tumidalský

Overovatelia: P. Kollarčík, A. Timko

Zapisovateľ: K. Mikulová

Program:

1. Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Správa z auditu konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2024
5. Konsolidovaná výročná správa za rok 2024
6. Rozpočtové opatrenie
7. Správa z Komisie na ochranu verejného záujmu a nezlučiteľnosť funkcií
8. Pripravované investičné zámery
9. Žiadosti o dotácie z rozpočtu obce
10. Rôzne
11. Diskusia
12. Záver

K bodu 1: Otvorenie zasadnutia a schválenie programu

V úvode zasadnutia starosta obce privítal prítomných poslancov a zástupcov verejnosti. Konštatoval, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Prítomných poslancov vyzval na zmenu alebo doplnenie programu a dal o predloženom programe hlasovať.

Hlasovanie

Za: 4 (J. Maďar, A. Timko, M. Sykorová, P. Kollarčík)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 21/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Sedlice

Schvaľuje

1. Program zasadnutia

K bodu 2: Určenie overovateľov zápisnice, zvolenie návrhovej komisie

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci P. Kollarčík a A. Timko. Do návrhovej komisie starosta obce navrhol totožných poslancov. Tento návrh bol schválený.

Hlasovanie:

Za: 4 (J. Maďar, A. Timko, M. Sykorová, P. Kollarčík)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 22/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Sedlice

Schvaľuje

1. Návrhovú komisiu v zložení P. Kollarčík a A. Timko.

K bodu 3: Kontrola plnenia uznesení

Starosta obce vyhodnotil uznesenie z posledného OcZ s konštatovaním, že všetky uznesenia boli splnené alebo sa priebežne plnia. Všetky prijaté dokumenty (účtovné, strategické, VZN) boli spracované a ak to zákon vyžaduje, aj zverejnené.

Uznesenie č. 23/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Sedlice

Berie na vedomie

1. Kontrolu plnenia uznesení

K bodu 4: Správa z auditu konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2024

Starosta obce predložil na rokovanie Správu z auditu konsolidovanej účtovnej závierky vypracovanú autorizovaným audítorom Vladimírom Vaščákom. Poslanci mali danú správu na preštudovanie zaslanú mailom a zobrali ju na vedomie.

Uznesenie č. 24/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Sedlice

Berie na vedomie

1. Správu z auditu konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2024

K bodu 5: Konsolidovaná výročná správa za rok 2024

Starosta obce predložil na rokovanie predmetný dokument, ktorý poslanci mali tiež poslaný mailom. Pripomenul, že výročná konsolidovaná správa je spoločná pre Obec Sedlice a organizácie v jej zriaďovateľskej pôsobnosti, v našom prípade ZŠ s MŠ Sedlice. Poslanci nemali žiadne ďalšie otázky a predmetný dokument zobrali na vedomie.

Uznesenie č. 25/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Sedlice

Berie na vedomie

1. Konsolidovanú výročnú správu za rok 2024

K bodu 6: Rozpočtové opatrenie

Zmena rozpočtu je zapracovaná v RO č. 2/2025, v ktorom sú účelovo určené dotácie pre obec a základnú školu, ktoré boli pripísané na účet obce v II. štvrťroku. Poslanci tieto rozpočtové opatrenia zobrali na vedomie.

Uznesenie č. 26/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Sedlice

Berie na vedomie

1. Rozpočtové opatrenie č. 2/2025 ZŠ s MŠ Sedlice, Rozpočtové opatrenie obce Sedlice č. 2/2025.

K bodu 7: Správa z Komisie na ochranu verejného záujmu a nezlučiteľnosť funkcií

Členka komisie M. Sykorová informovala prítomných poslancov, že komisia nezasadala z dôvodu neprítomnosti členov komisie. Správa komisie bude predložená na nasledujúcom zasadnutí OcZ.

K bodu 8: Pripravované investičné zámery

Starosta obce informoval o začatých investičných zámeroch:

- Príprava projektovej dokumentácie na výstavbu vodovodu a kanalizácie – spracovanie projektovej dokumentácie má viacero etáp. Prvou je spracovanie EIA – posúdenie vplyvu na životné prostredie, následne vyobstarávanie zhotoviteľa projektu. V rámci predbežného prieskumu trhu je cena za projektovú dokumentáciu približne 70 000,- €. Prítomný zástupca verejnosti p. I. Dubecký sa v súvislosti s tým informoval, s akým zdrojom vody sa počíta pri výstavbe obecného vodovodu. Starosta obce odpovedal, že na tento účel bola spracovaná geologická úloha odborne spôsobilou osobou, ktorá odporúčala ako zdroj vody využiť lokalitu, kde bol v 70. rokoch vykonaný inžiniersko-geologicko-hydrologický prieskum (IGHP). Daná geologická úloha je vypracovaná na 30 stranách, na ktorých podrobne opisuje a analyzuje všetky vstupné informácie a merania. V prípade záujmu je k nahliadnutiu na obecnom úrade.
- Výstavba nájomných bytov – z dôvodu klesajúcej demografickej krivky a nedostupnosti voľných pozemkov na individuálnu bytovú výstavbu sa ako jedno z riešení zvýšenia počtu obyvateľov obce črtá výstavba obecných nájomných bytov. Táto výstavba je podporovaná štátom prostredníctvom dotácie, ktorú tvorí 60 % obstarávacej ceny, a úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania, ktorý tvorí 40 % obstarávacej ceny a je poskytovaný so zvýhodnenou úrokovou sadzbou vo výške 1 %. Tento úver sa spláca z nájomného od obyvateľov bytového domu. V súčasnosti prebieha analýza možností a možných rizík tejto výstavby. Prítomní obyvatelia p. M. Šoltés a p. P. Ivanová sa opýtali na to, na aký zdroj vody bude plánovaný bytový dom napojený, lebo existujúci zdroj vody pre súčasné bytové domy by určite nestačil. Druhým problémom sú opäť odpadové vody, keďže obec nemá kanalizáciu. Starosta obce odpovedal, že nový bytový dom by mal vlastnú vrtanú studňu, ktorá by bola naplánovaná tak, aby neovplyvnila výdatnosť existujúcej studne pre ostatné bytové domy. Odpadové vody by boli vyriešené rovnako, ako ich majú vyriešené ostatné domy, a to veľkokapacitnou žumpou.

K bodu 9: Žiadosti o dotácie z rozpočtu obce

Starosta obce informoval prítomných poslancov, že ešte dňa 10.4.2025 podala Farnosť Premenenia Pána v Sedliciach žiadosť o dotáciu z rozpočtu obce. Pretože sa podľa platného VZN mohlo o tejto dotácii rozhodovať až po 30.6.2025, starosta predložil túto žiadosť na dnešné rokovanie. Farnosť Premenenia Pána žiada finančné prostriedky na náter strechy

kostola. Poslanec P. Kollarčík spresnil, že po detailnej obhliadke strechy sa zistilo, že na určitých miestach je pôvodný plech taký skorodovaný, že nový náter by nezabránil pretekaniu. Preto sa Farská hospodárska rada rozhodla pristúpiť k výmene plechovej krytiny. Uvažuje sa o medenom plechu, ktorý sa vyznačuje najdlhšou životnosťou bez potreby jeho opätovného natierania. Samozrejme, medený plech je najdrahším variantom. Poslanci OcZ sa stotožnili s touto zmenou a žiadosť o dotáciu vo výške 3 000,- € jednohlasne schválili.

Hlasovanie:

Za: 4 (J. Maďar, A. Timko, M. Sykorová, P. Kollarčík)

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 27/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Sedlice

Schvaľuje

1. V súlade s § 11 ods. 4 písm. b zákona č. 369/1990 Zb. z. o obecnom zriadení a 7 ods. 2 zákona č. 583/2004 Zb. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy dotáciu pre Farnosť Premenenia Pána v Sedliciach vo výške 3 000 €.

K bodu 10: Rôzne

Starosta obce informoval poslancov aj prítomnú verejnosť o kosení cintorínov a Dunitovej skalky, ktorá bola tento rok zaradená do projektu Prešovského samosprávneho kraja s názvom Legendárium. Ďalej starosta obce informoval o rekonštrukcii pódia.

K bodu 11: Diskusia

Starosta obce informoval prítomných poslancov a prítomnú verejnosť o odvolaní riaditeľa Základnej školy s materskou školou Sedlice k 30. júnu 2025. Vysvetlil, že tak ako prikazuje zákon, jednému z pedagógov, konkrétne pani Mgr. Kataríne Kostinskej, dal poverenie viesť školu dovtedy, kým nebude zvolený a vymenovaný nový riaditeľ školy. Ozrejmil, že pôvodného riaditeľa odvolal na základe porušenia zákona č. 552/2023, § 10. Starosta uviedol, že v komunikácii s riaditeľom nevidel snahu hľadať spoločné riešenie viacerých sporných otázok. Jednou z týchto otázok je aj organizačné zabezpečenie školského roka 2025/2026. Pán riaditeľ prišiel, podľa slov starostu, s návrhom organizačného zabezpečenia, avšak obvyklý spôsob, a to že ho dá prerokovať Pedagogickej rade a podľa

zákona ho dá na schválenie zriaďovateľovi, riaditeľ nenaplnil, pretože zriaďovateľovi rozhodnutie iba oznámil, pričom ani nedoručil stanovisko Rady školy. Naopak, začal konať kroky, s ktorými zriaďovateľ nesúhlasil. Nesúhlasil so zámerom riaditeľa spojiť 2. a 4. ročník základnej školy a tým z plne organizovanej školy vytvoriť neúplne organizovanú školu. Starosta obce oznámil, že bude vyhlásené výberové konanie, z ktorého po dodržaní zákonného postupu vzíde nový riaditeľ.

Prítomný zástupca verejnosti pán Igor Dubecký požadoval vysvetlenie, podľa čoho sa teda bude postupovať v novom školskom roku. Starosta vysvetlil, že nové organizačné zabezpečenie dohodne nové vedenie školy a že so spájaním ročníkov nesúhlasí. Finančné krytie platov učiteľov vie garantovať, a to buď cez dohľadovacie konanie s ministerstvom školstva, alebo zo zdrojov zriaďovateľa. I. Dubecký tlmočil otázky verejnosti, že sa obávajú ďalšieho fungovania školy a že majú obavy, či osoba poverená riadením je pripravená viesť školu, ako aj to, či už máme kandidátov na obsadenie funkcie riaditeľa. Starosta vysvetlil, že kandidáti zatiaľ nie sú známi, keďže to sa dozvieme až v tej fáze výberového konania, keď sa budú otvárať obálky so žiadosťami od uchádzačov.

O slovo požiadala pani Monika Hurajová, ktorá vyjadrila presvedčenie, že spájanie ročníkov priamo nesúvisí s odvolaním riaditeľa a že sú to dve odlišné veci. Potvrdila, že čo sa týka spájania ročníkov, o tom sa vie už niekoľko rokov: riaditeľ pravidelne opakoval a upozorňoval, že počet žiakov klesá a že s tým bude potrebné niečo robiť. Pani Hurajová dementovala správy o tom, že pán riaditeľ by so spájaním ročníkov zvlášť súhlasil, a odsúdila hoaxy, ktoré kolujú vo verejnosti práve v súvislosti s touto problematikou. Problém dočasného vedenia školy nechcela komentovať. Podľa jej slov sa riaditeľ situáciu snažil zachrániť tak, že chcel zachovať každú pracovnú pozíciu.

Ďalší prítomní, pani Lucia Palková s manželom Miroslavom, podotkli, že aj napriek tomu, že ich deti navštevujú základnú školu, ako rodičia ani raz nepočuli o zámere spojiť ročníky, len zrazu taká informácia prišla. Pani Hurajová reagovala, že táto situácia raz musela prísť. Nehovorí, že sa výlučne musia spájať ročníky, ale že sa s tým niečo musí robiť.

Poslanec Adam Timko zdôraznil, že o situácii sa dozvedel až na ostatnom zasadnutí Rady školy, a podľa jeho slov sa to doteraz neriešilo. Podotkol tiež, že možno stačilo informovať o probléme neustále sa znižujúceho počtu žiakov na združení rodičov. Pripojil sa k prísľubu, že ako poslanec sa so starostom a s ostatnými poslancami budú radiť a usilovať sa nájsť v rozpočte finančné prostriedky na platy, a je presvedčený, že v takom prípade nie je potrebné nič spájať.

Do diskusie sa zapojil pán Peter Huraj, ktorý vyjadril podporu odvolanému riaditeľovi, argumentoval aj vlastnými skúsenosťami, ktoré zažil ako tunajší učiteľ pred niekoľkými rokmi. Vyjadril silnú nevôľu s rozhodnutím starostu.

Pani Ingrida Kotuličová uviedla, že pán riaditeľ organizačné zabezpečenie oznámil ako hotovú vec na (pred)poslednom zasadnutí Rady školy, a potvrdila, že Rada o tom nehlasovala.

Pani Renáta Adamová jej oponovala, že Rada o tom ani nemala hlasovať, a pozornosť vrátila ku skutočnosti, že poslanci (pozn.: nominovaní v Rade školy za zriaďovateľa, teda nie všetci poslanci obecného zastupiteľstva) na zasadnutí Rady prisľúbili, že budú spoločne s ostatnými poslancami v zastupiteľstve hľadať spôsoby riešenia situácie, avšak podľa jej slov táto otázka ostala otvorená, a zrazu sa dozvedeli, že riaditeľ má byť odvolaný.

Starosta konštatoval, že každý z nás má iný pohľad na problémy a na ich riešenie. Iný pohľad na vec má radový občan, či rodič, iný pohľad má poslanec, iný pohľad starosta obce. Starosta podľa vlastných slov situáciu vyhodnotil takto a treba to rešpektovať. Ak hocikto v jeho konaní nájde porušenie zákona, existujú spätné mechanizmy alebo opravné prostriedky, prostredníctvom ktorých možno vyjadriť presvedčenie o svojej pravde. V prebiehajúcej diskusii pozoruje, že zaznievajú rôzne interpretácie faktov, pričom zákon hovorí niečo iné. Je však presvedčený, že pochybenia vie dokázať a že sa postupne aj ukážu.

Pán Huraj sa opäť zapojil do debaty adresujúc slová pánovi starostovi, že tak, ako odvolal riaditeľa školy, sa neodvoláva a už vôbec nie v období, keď sa riešia úväzky a ostatné dôležité náležitosti.

Pán Dubecký sa tiež opätovne vrátil do diskusie a nastolil tieto otázky: čo je pravdy na tom, že sa plánuje zrušiť školská jedáleň a že jedlo bude do školy dovážané formou cateringu – starosta odpovedal, že toto by nedopustil. I. Dubecký pokračoval, že sa majú podľa jeho informácií zrušiť asistenti pedagógov – starosta reagoval, že asistenti sú financovaní od štátu, teda to sa rušiť nebude. I. Dubecký ďalej pokračoval, že budúcou riaditeľkou má byť pani I. Kotuličová, ktorá tvrdenie dementovala slovami, že to teraz prvýkrát počuje. Starosta zopakoval, že výberové konanie je verejné a otvorené.

Pani Ľuboslava Jakubiková formulovala svoje obavy z ďalšieho postupu organizácie budúceho školského roka, ako aj to, kedy bude výberové konanie na novú učiteľku a že sa potrebuje na začiatok nového roka pripraviť v čase svojej dovolenky. Starosta vysvetlil, že dovolenky prebehnú podľa harmonogramu na júl aj august a že na konci augusta bude všetko pripravené. To, čo sa dá, sa bude pripravovať priebežne a bude to predpríprava pre nového riaditeľa, ktorý vzíde z výberového konania. Prítomné pedagogičky zo základnej školy aj materskej školy spochybnil, či to bude mať kto pripraviť a či sa to vôbec stihne.

Pán Dubecký rezolútne vyhlásil, že celá dedina vie, že obec vymenila členov Rady školy, aby mohla robiť „tento cirkus“ a že sa to verejne rozpráva od Klenova až po Ľubovec. Predstavitelia obce nemajú, podľa jeho slov, „robiť z ľudí debilov“, lebo sa to skončí súdnym procesom, ktorý zaplatí obec. Obec podľa neho „rozohrala divadielko s rošádami“.

Ďalšia debata smerovala k viacerým problémom v materskej škole, konkrétne k vzťahu medzi rodičmi a učiteľkami, medzi učiteľkami navzájom, k odchádzaniu detí zo škôlky do iných zariadení, napr. do Prešova, k informovaniu o dianí v škôlke, pričom zaznelo mnoho názorov vrátane polemických.

Pani Adamová vstúpila do polemiky s manželmi Palkovcami o komunikácii škôlky s rodičmi a do tejto polemiky sa zapájali aj ďalší prítomní. Pani Adamová polemizovala aj so starostom: prečo problémy, ktoré mohol riešiť, včas neriešil, a to jednak v škôlke, jednak v škole; prečo problém s pánom riaditeľom začal riešiť dva mesiace pred koncom školského roka. Starosta odpovedal, že koniec školského roka považoval za dobrý medzník.

Pani Adriana Joščáková vyjadrila podporu materskej škole, ktorú navštevovali jej dve deti a chystá do nej zapísať aj tretie. Problémy s komunikáciou škôlky ani s učiteľkami samotnými nemala, pretože obe strany sa navzájom počúvali a rešpektovali.

Do rozpravy sa znovu zapojil starosta obce. Vyjadril presvedčenie, že vzdelanie je služba, ktorú zabezpečuje štát pre deti, presnejšie, je to služba pre rodičov, že ich deti majú zabezpečené vzdelanie od štátu. Trend je taký, že rodičia požadujú čoraz kvalitnejšie služby. Vedúci zamestnanec by mal aj predvídať, či môže, alebo nemôže nejaký krok spôsobiť určité následky, či bude, alebo nebude riešenie tlačiť do extrémov.

Pani Hurajová sa vyjadrila k pozitívam informačného systému EduPage, pričom zdôraznila, že komunikáciu cez iné sociálne siete, napr. Messenger, nie je od nikoho možné vyžadovať, pretože neposkytuje ochranu osobných údajov a nezaručí zachovanie súkromia. Vyzvala k tomu, aby zainteresovaní počkali do momentu, keď ho bude využívať aj materská škola. Pani Hurajová na margo toho konfrontovala starostu obce s nevhodným spôsobom komunikácie, ktorá sa týkala školského výletu. Starosta reagoval protiotázkou, či má povedať, ako tento konkrétny problém vznikol, avšak na to už priestor nedostal.

V tomto štádiu diskusie sa slova ujala poslankyňa Monika Sykorová, ktorá poznamenala, že všetci prítomní majú nejaký názor a emócie sú vygradované. Pretože debata podľa nej nevedla k žiadnemu záveru a nebola konštruktívna, navrhla ju ukončiť. Prítomných vyzvala, aby sa vzájomne neosočovali, a ponúkla možnosť pokračovať v debate po skončení riadneho zasadnutia alebo sa dohodnúť s pánom starostom na osobitnom stretnutí.

Pán Miroslav Šoltés sa starostu opýtal, prečo je riaditeľ odvolaný, lebo to ešte stále nevieme. Starosta podľa neho uviedol, že existuje viacero problémov vecí, ale ani jeden z nich nepovedal. Starostu požiadal, aby ich ozrejmil. Podotkol tiež, že v prebiehajúcej diskusii nevieme dobre komunikovať, lebo každá strana má svoj názor. Zopakoval svoju otázku, prečo je riaditeľ odvolaný. Zopakoval, že dôvodom je to, že pán riaditeľ si nesplnil zákonnú povinnosť podať majetkové priznanie. Avšak proti tomuto namietala pani Hurajová. Starosta zopakoval, že ak majú prítomní pochybenia o zákonitosti jeho postupu, majú konať v zmysle zákonných možností.

Pani Palková pripomenula, že riaditeľ má právo odvolať sa súdnou cestou a že zriaďovateľ nemá povinnosť oznámiť tieto dôvody, ak to zatiaľ nechce. Starosta dôvody uvedie, podľa vlastných slov, v príhodný čas. Dôvody má navyše pán riaditeľ už uvedené v oznámení o odvolaní, ktoré mu bolo doručené.

Pani Adamová citovala zákon: Starosta môže odvolať riaditeľa školy bez návrhu Rady školy iba v dvoch prípadoch: 1.) ak sa zistili závažné porušenia zákonov alebo iných všeobecne záväzných predpisov alebo 2.) na návrh hlavného školského inšpektora po zistení závažných nedostatkov. V ostatných prípadoch požiada zriaďovateľ Radu školy o vyjadrenie, v týchto prípadoch však nie je jej názorom viazaný.

Starosta povedal, že tento postup bol splnený, lebo Rada školy dostala žiadosť o vyjadrenie. Na otázku prítomných, kto zaplatí prípadnú prehru v možnom súdnom procese riaditeľa so zriaďovateľom, starosta ako zriaďovateľ odpovedal, že vyvodí osobnú zodpovednosť.

K bodu 12: Záver

Starosta obce poďakoval všetkým prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

Overovatelia:

Peter Kollarčík

Adam Timko

Závery z rokovania

V súlade s ustanovením § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov Obecné zastupiteľstvo v Sedliciach dňa 4. 7. 2025 prijalo

UZNESENIA

z 22. zasadnutia obecného zastupiteľstva

Uznesenie č. 21/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Sedlice

Schvaľuje

1. Program zasadnutia.

Uznesenie č. 22/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Sedlice

Schvaľuje

1. Návrhovú komisiu v zložení P. Kollarčík a A. Timko.

Uznesenie č. 23/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Sedlice

Berie na vedomie

1. Kontrolu plnenia uznesení.

Uznesenie č. 24/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Sedlice

Berie na vedomie

1. Správu z auditu konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2024.

Uznesenie č. 25/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Sedlice

Berie na vedomie:

1. Konsolidovanú výročnú správu za rok 2024.

Uznesenie č. 26/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Sedlice

Berie na vedomie

1. Rozpočtové opatrenie č. 2/2025 ZŠ s MŠ Sedlice, Rozpočtové opatrenie č. 2/2025 obce Sedlice.

Uznesenie č. 27/2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Sedlice

Schvaľuje

1. V súlade s § 11 ods. 4 písm. b zákona č. 369/1990 Zb. z. o obecnom zriadení a 7 ods. 2 zákona č. 583/2004 Zb. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy dotáciu pre Farnosť Premenenia Pána v Sedliciach vo výške 3 000 €.

V Sedliciach 4. 7. 2025

Mgr. Marek Guman
starosta obce